

6. Голубничий В. Три лекції про економіку України / У кн.: Українська економічна думка: Хрестоматія / Упорядник С.М. Злупко. – К.: Знання, 2007. – 694 с.

7. Каныгин Ю.М. Физическая экономия – альтернатива политэкономии. – К.: Арий, 2016. – 272 с.

8. Подолинський С. Вибрані твори / Упоряд.: Л.Я. Корнійчук. – К.: КНЕУ, 2000. – 328 с.

9. Подолинський С. Листи та документи / Упорядн.: Р. Сербин, Т. Слюдикова. – К.: Центральний державний

and similar papers at [core.ac.uk](http://core.ac.uk)

provided by Institutional Repository of Vadym Hetma

економії). – Тернопіль: Джура, 2004. – 412 с.

---

**Захарін Сергій Володимирович**, д.е.н., проф.

**Інін Лі**, PhD, проф.

**Ван Венцянь**, PhD, доц.

Тяньцзиньського університету іноземних мов (КНР)

---

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ ИВАНА ФРАНКО**

В 2016 году исполняется 160 лет со дня рождения и 100 лет со дня смерти выдающегося украинского поэта, писателя, ученого, общественного деятеля Ивана Яковлевича Франко.

Творческое наследие Ивана Франко занимает видное место в истории философской, социологической, социально-политической, экономической мысли. Экономические взгляды Франко отражают достижения европейских ученых и развитие новых идей и принципов актуальных в то время проблем. Это наследие представлено работами: «О социализме», «Наука и ее отношение к трудящимся классам», «Что такое прогресс?», «О труде», «Новейшие направления в народоведении» и др.

Много внимания уделял Франко исследованиям проблем неравенства и социальной структуры Галичины, ее положение в составе Польши.

Еще одной областью научной деятельности видного украинского ученого были проблемы социальной статистики. Он считал что официальная государственная статистика

преследует контрольно-управленческие, налоговые цели и пользоваться такой статистикой в научной статистике следует очень осторожно. По мнению ученого, науке нужна более разнообразная статистическая информация, чтобы избежать односторонности. Особый интерес научной статистики должны представлять проблемы жизненного бюджета населения, рода занятий, способов заработка, тщательное изучение верований, состояния здоровья, образования, преступности, смертности и др. Он настаивает на методе непосредственного наблюдения при собирании фактов социальной жизни, либо пользоваться данными исследований специально подготовленных для сбора статистических данных людей.

Франко хорошо знал марксизм и был сторонником социализма как справедливого социального строя, в котором общечеловеческие права одновременно гарантируют и национальные права каждого народа.

Особое внимание Франко уделяет исследованию науки, ее роли и значению в жизнедеятельности человека, подчеркивая, что «конечной целью науки является человек и его блага».

Франко понимает историю как сложный процесс, как «наблюдение внутренних связей между фактами», нуждающимися в глубоких исследованиях экономических, политических, научных сношений между народами.

В истории украинской науки это была новая методология и новая парадигма для историографии в понимании исторического процесса развития общества, его источников, механизмов и движущих сил.

И.Я. Франко первый в украинской и один из первых в европейской литературе всесторонне и по-настоящему разрабатывает тему труда, трудовой морали, культуры и охраны труда. Работа в понимании Франка – единственное, что способно творить и совершенствовать человеческую душу, вселять в него чувство достоинства и правды. В то же время Франко считает, что жить только для работы невозможно, ведь кроме труда существует внутреннее благо человека, его творческое вдохновение, его песня, способная, хотя бы на время, «отрывать душу от земного, колючей, грязной и переносить ее к надежде и вере в завтрашний день».

Франко ставил на повестку дня острые вопросы государственного строительства украинского государства. Он прекрасно понимал, что полноценное суверенное государство возможно только на сильной экономической базе. Государство только тогда сможет таковым быть и считаться, если оно может самостоятельно хозяйствовать и вести отвечающую национальным интересам государственную политику. Проблему ученый сформулировал так: что нужно сделать, чтобы негосударственная нация достигла своей государственности. Согласно Ивана Франко, необходимость государства обусловлена объединением отдельных частей для общей цели, правительства поддерживают общественную солидарность, мешая отдельным силам разорвать общественное целое.

Значительное место уделяет Иван Франко концепции государства, пытается анализировать и само возникновение и развитие государства, прослеживает степени ее становления от создания общин, общинных образований к образованию самого государства.

Раскрывая теоретическую концепцию революционного перехода от капиталистических отношений к социалистическим, Иван Франко отмечает, что «большая, всемирная революция постепенно разнесет современный порядок и построит новый». Под «всемирной революцией» Иван Франко понимает не «всемирный бунт бедных против богатых», а «большой ряд таких культурных научных и политических факторов, которые изменят все тогдашние понятия и основу и целей развитие какого-то народа, вернут на совершенно другой путь».

Раскрывая содержание «народного государства», Иван Франко отмечает, что по такой программе сознательные и организованные рабочие парламентским путем смогут усовершенствовать и улучшить современное государство, существовавшее на господстве одних и угнетении других. Впрочем, со временем Иван Франко критически стал относиться к идее «народного государства». Он гениально предвидел опасности, связанные с концентрацией политической и экономической власти в руках де-факто неконтролируемой верхушки.

Понимание национального сформировалось у Ивана Франко в процессе выбора между национальным и социальным,

потому эпоха, в которой он жил, была эпохой импульсивного «маятника» с противоположными национально-духовными и материалистически-интернациональными помыслами. В конечном итоге произошло возвращение Франко к национальному через социальное и интернациональное, с стремлением поднять украинскую национальную идею к европейским стандартам «национального», с возможным желанным закреплением ее в общественном сознании западных украинском.

Обращаясь к механизму формирования национальной идеи, Франко указывал на ведущую роль украинской элиты как исполнителя такой задачи. Более чем кто-либо другой из мыслителей его времени он чувствовал губительность капиталистических отношений, но это не могло его лишить горячей веры в социальное и национальное освобождение народа. Самым горячим призывом писателя было служение своему народу, идущему вверх. Именно в этом аспекте Франко изображает народ. Народные массы в его произведениях показаны не как толпа, а как коллектив, который начинает уже осознавать свои классовые интересы, стремится к утверждению социального равенства и правды.

В рассказах и повестях Ивана Франко человек показан не только в общественных связях, в идейной жизни, тогда его герои стали бы схематизированными изображениями социальных сил. Интеллектуальное содержание образа писатель неразрывно связывает с изображением эмоциональной сферы, сливает воедино высокие порывы и идеи с самыми тайными глубинами человеческой души. Сам Франко говорил, что нужно рисовать человека в его общественных связях, в тайниках его души. Именно это и стало основным принципом художественной структуры характера в его прозе. Поэтому его характеристика обоснована и в историческом, и в социально-экономическом, и в психологическом планах.

Своей журналистской и публицистической деятельностью Франко нажил множество врагов, в том числе среди действительно ведущего общественного течения того времени – народников. В то же время литературный гений Франко был высоко оценен представителями всех социальных слоев и групп, всех наций, которые населяли Галичину. Иван Франко никогда не

шел на компромиссное решение вопроса и не любовался примитивными формами жизни, как это было свойственно народникам. Наоборот, он критически относился к действительности и призывал читателей к борьбе вслед за своими, нередко крайне угнетенными и несчастными, но свободолюбивыми героями рассказов и повестей.

Иван Франко занимался политической работой. Он – один из инициаторов создания и основателей «Русско-украинской радикальной партии» (позже – «Украинская радикальная партия» – УРП), действовавшей на территории Австрии. Политическая платформа партии предусматривала коренную переустройку социально-экономических отношений, проведение широких мероприятий по обеспечению социальных и трудовых прав граждан, внедрение механизмов справедливого распределения дохода, необходимость введения принципов экономического плюрализма.

В 1915 г. Иван Франко был выдвинут на получение Нобелевской премии, однако из-за преждевременной смерти кандидатура Франко не рассматривалась.

Биография и творчество украинского ученого-реформатора изучаются во всем мире. В частности, в декабре 2016 года в Тяньцзиньском университете иностранных языков (КНР) при поддержке Посольства Украины в КНР пройдут «Франковские чтения», на которых, в частности, будут популяризироваться взгляды И.Я.ьФранко по актуальнейшим проблемам общественного развития.

#### *Литература*

1. *Астафьев А.* Трансформация общественно-политических взглядов Ивана Франко // Молодая нация. – 1996. – № 4. – С. 17.
2. «...Греет всю Украину, а светит далеко дальше»: Иван Франко и мировая литература // Всемирная литература. – 1996 – № 8. – С. 53–54.
3. *Забужко О. С.* Философия украинской идеи и европейский контекст: Франковский период. – К., 1993. – С. 88–89.

4. Иван Франко в воспоминаниях современников. – К.: Знання, 1956. – С. 131–140.

5. Маланюк Е. Франко как явление интеллекта // Украинский язык и литература. – 1996. – № 2. – С. 1–2.

---

*Лагутін Василь Дмитрович, д.е.н., професор,  
завідувач кафедри економічної теорії та конкурентної політики  
Київського національного торговельно-економічного  
університету*

---

## **НЕОКОНСЕРВАТИВНІ ТРЕНДИ В СУЧАСНІЙ ЕКОНОМІЧНІЙ ТЕОРІЇ**

В сучасних умовах економічна теорія характеризується співіснуванням різноманітних напрямів і теоретичних концепцій з різними методологічними і праксеологічними передумовами. Спроби синтезу різних концептуальних підходів здійснювалися постійно. Найуспішнішим з них був і залишається проект неокласичного синтезу. Характерною тенденцією для сучасної економічної теорії є диференціація (досить вузька спеціалізація) теоретичних досліджень. Унаслідок цього все складнішим стає узагальнення теоретичних і емпіричних розробок. У цих умовах важливе значення мала б спільна ідеологічна і методологічна інтерпретація наукових знань.

Роль такого ідейного й методологічного фундаменту економічної теорії виконував і багато в чому продовжує виконувати неолібералізм. У неоліберальному «мейнстрімі» будь-яка теорія починається із введення неокласичних припущень, серед яких центральною є ідея методологічного індивідуалізму.

Однак, у сучасному світі неолібералізм піддається сумніву. Все поширенішою стає точка зору про необхідність пошуку нової ідеологічної парадигми сучасної економічної теорії. У цьому плані очевидними стають доктринальні недоліки неокласичного розуміння індивідуалістичної методології. Критикувати неолібералізм як ідеологічну основу